

**Article history:**

Received 19 September 2024

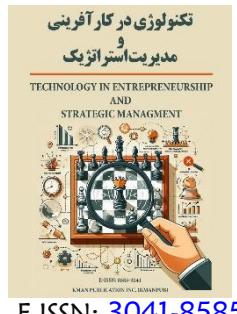
Revised 10 November 2024

Accepted 26 November 2024

Published online 07 December 2024

## Journal of Technology in Entrepreneurship and Strategic Management

In Press



# Examination of Antecedents and Consequences of Innovation Commercialization in the Commercial Explosives Industry: A Mixed-Methods Approach

Reza. Saadatzadeh<sup>1</sup> , Hossein. Dehghani Poodeh<sup>2\*</sup> , Peyman. Hajizade<sup>3</sup> 

<sup>1</sup> PhD Student in Technology Management, Department of Management, South Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran

<sup>2</sup> Professor at the Faculty of Management, Malek Ashtar University, Tehran, Iran

<sup>3</sup> Assistant Professor, Department of Industrial Management, School of Management, South Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran

\* Corresponding author email address: dr.hoseinpodeh@gmail.com

---

### Article Info

**Article type:**

Original Research

**How to cite this article:**

Saadatzadeh, R., Dehghani Poodeh, H., & Hajizade, P. (IN PRESS). Examination of Antecedents and Consequences of Innovation Commercialization in the Commercial Explosives Industry: A Mixed-Methods Approach. *Journal of Technology in Entrepreneurship and Strategic Management*.



© 2024 the authors. Published by KMAN Publication Inc. (KMANPUB), Ontario, Canada. This is an open access article under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0) License.

---

### ABSTRACT

Given the significance of the topic of commercialization and the existence of barriers to the commercialization of products and created ideas—such as financial and governmental obstacles, particularly in the field of chemicals and specifically commercial explosives—greater attention and emphasis on the commercialization process in the industries of our country is essential. The primary aim of the present study is to propose a model for the commercialization of innovations in the commercial explosives industry by considering its antecedents and consequences. This research is applied in nature and conducted using a mixed-methods approach. The qualitative section utilizes grounded theory, while the quantitative section employs structural equation modeling techniques. Data were collected through semi-structured interviews and a researcher-developed questionnaire. Theoretical sampling continued until category saturation was reached. Interviews were conducted with 10 stakeholders. The findings indicate that causal conditions influencing innovation commercialization have a significant positive impact, which include seven constructs: access to international markets, competitiveness, horizontal and vertical product development, creation of economic added value, utilization of potential capacities, technology drivers in explosives, and response to the broad demand for commercial explosive materials. Both intervening and contextual conditions have a significant impact on the formulation of strategies, which in turn lead to specific outcomes for the commercial explosives industry.

**Keywords:** Innovation Commercialization, Commercial Explosives Industry, Grounded Theory, Structural Equation Modeling

---

## Introduction

Innovation, defined as the introduction of new or significantly improved products, services, or processes, plays a critical role in achieving competitive advantage and addressing societal needs (Edwards-Schachter, 2018). It encompasses enhancements in technical features, usability, and overall performance (Mai et al., 2019). The commercialization of innovation, as a systematic process, involves transferring knowledge and technology to practical applications, thereby creating economic and societal value (Dehghan Dehnavi et al., 2011; Patience, 2024). In academic settings, commercialization often involves transferring research outcomes to industry, contributing to economic growth and technological progress (Toole & Czarnitzki, 2010).

New product development (NPD), which is intrinsically linked to innovation commercialization, entails activities ranging from idea generation to market introduction (Cooper, 2019). It is a cornerstone for companies aiming to maintain competitive advantage, especially in industries with evolving market demands (Kahn, 2013). Historical trends, such as globalization and rising research costs, have further underscored the importance of innovation commercialization (Rasmussen et al., 2006).

The commercial explosives industry represents a high-stakes domain where innovation and its successful commercialization significantly impact operational efficiency and safety standards. However, this industry faces unique challenges, including stringent regulations, financial constraints, and limited access to international markets. Addressing these barriers is crucial for enhancing the commercialization process, fostering economic growth, and advancing technological capabilities (Karlsson, 2004).

This study seeks to develop a comprehensive model for innovation commercialization in the commercial explosives sector by identifying key antecedents and consequences. The research employs a mixed-methods approach, integrating qualitative insights with quantitative analysis to propose actionable strategies for stakeholders.

## Methods and Materials

This research adopted a mixed-methods approach to explore innovation commercialization in the commercial explosives industry. The qualitative phase, grounded in grounded theory, involved semi-structured interviews with 13 experts selected through theoretical sampling. Data saturation guided the interview process, ensuring comprehensive exploration of relevant themes.

Quantitative analysis was conducted using structural equation modeling (SEM). A researcher-designed questionnaire, informed by qualitative findings, was distributed to 385 participants, determined using Cochran's formula. Reliability and validity of the constructs were tested using confirmatory factor analysis (CFA) and Cronbach's alpha. The model's fit was assessed using goodness-of-fit indices such as RMSEA, CFI, and NFI.

## Findings and Results

The findings identified seven critical causal conditions influencing innovation commercialization:

1. **Access to international markets:** This facilitates broader adoption and revenue generation.
2. **Competitiveness:** Enhancing market positioning through innovation.

3. **Horizontal and vertical product development:** Diversifying offerings to meet various market demands.
4. **Economic value creation:** Generating financial returns from innovative activities.
5. **Utilization of potential capacities:** Leveraging existing infrastructure and expertise.
6. **Technology drivers in explosives:** Advancements in explosive technologies as a foundation for innovation.
7. **Response to broad demand:** Meeting the diverse requirements of commercial explosive applications.

Intervening conditions, including economic instability, bureaucratic hurdles, and international sanctions, were found to significantly influence strategic decision-making. Contextual factors, such as industrial infrastructure, cultural attitudes, and governmental support, also played a pivotal role.

The SEM analysis revealed that causal conditions had a significant positive impact on innovation commercialization, with a standardized coefficient of 0.86. Intervening and contextual conditions influenced strategic formulation with standardized coefficients of 0.38 and 0.64, respectively. The model demonstrated strong fit indices (e.g., RMSEA = 0.05, CFI = 0.96).

Key outcomes of successful commercialization included:

- Sustainable job creation.
- Stimulation of complementary technologies.
- Development of industrial and mining infrastructure.
- Increased GDP and export profits.
- Enhanced safety standards and product quality.

## Conclusion

This study highlights the multifaceted nature of innovation commercialization in the commercial explosives industry, emphasizing the interplay of causal, intervening, and contextual factors. The findings underscore the need for a strategic approach that aligns technological advancements with market demands and regulatory frameworks.

The proposed model addresses critical barriers, offering pathways for enhanced innovation performance. For instance, fostering international collaboration can mitigate market access challenges, while streamlining bureaucratic processes can facilitate smoother innovation cycles. Strengthening industrial infrastructure and promoting a culture of innovation are essential for leveraging latent capacities.

By focusing on these strategies, the industry can achieve significant outcomes, including economic growth, technological advancement, and improved operational safety. These findings provide a roadmap for policymakers, industry leaders, and researchers to navigate the complexities of innovation commercialization effectively.

In conclusion, the commercialization of innovations in the commercial explosives industry requires a holistic understanding of its antecedents and consequences. This study contributes to the literature by offering a robust framework that integrates qualitative insights and quantitative validation. Future research could extend this work by exploring longitudinal impacts and cross-industry applications.



وبسایت مجله

تاریخچه مقاله

دریافت شده در تاریخ ۲۹ شهریور ۱۴۰۳  
اصلاح شده در تاریخ ۲۰ آبان ۱۴۰۳  
پذیرفته شده در تاریخ ۶ آذر ۱۴۰۳  
منتشر شده در تاریخ ۱۷ آذر ۱۴۰۳

در دست چاپ

## تکنولوژی در کارآفرینی و مدیریت استراتژیک



شایعه الکترونیکی: ۳۰۴۱-۸۵۸۰

# بررسی پیشایندها و پسایندهای تجاری‌سازی نوآوری‌ها در صنعت مواد منفجره تجاری: یک رویکرد آمیخته

رضا سعادت زاده<sup>۱</sup>, حسین دهقانی پوده<sup>۲\*</sup>, پیمان حاجی زاده<sup>۳</sup>

- دانشجوی دکتری مدیریت تکنولوژی، گروه مدیریت، واحد تهران جنوب، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران
- استاد، دانشکده مدیریت، دانشگاه مالک اشتر، تهران، ایران
- استادیار، گروه مدیریت صنعتی، دانشکده مدیریت، واحد تهران جنوب، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

\*ایمیل نویسنده مسئول: dr.hoseinpodeh@gmail.com

### اطلاعات مقاله

#### چکیده

توجه به اهمیت موضوع تجاری‌سازی و از طرفی با وجود موانع در تجاری‌سازی محصولات و ایده‌های خلق شده از قبیل موانع مالی، دولتی و غیره در حوزه مواد شیمیایی به ویژه مواد منفجره تجاری توجه و تأکید بیشتر بر فرایند تجاری‌سازی در صنایع کشورمان امری ملزم می‌باشد. هدف اصلی تحقیق حاضر، ارائه مدل تجاری‌سازی نوآوری‌ها در صنعت مواد منفجره تجاری با لحاظ پیشایندها و پیامدها می‌باشد. پژوهش از نوع کاربردی و به صورت آمیخته انجام شده است. در بخش کیفی از تئوری داده بنیاد و در بخش کمی از تکنیک معادلات ساختاری استفاده شده است. داده‌ها از طریق مصاحبه نیمه‌ساختار یافته و پرسشنامه محقق یافته جمع‌آوری شده است. نمونه‌گیری نظری تاریخی تا رسیدن به اشباع مقوله‌ها ادامه یافت. با ۱۰ نفر از بهره‌برداران مصاحبه صورت گرفت. نتایج حاصل نشان داد شرایط عّی و موثر بر تجاری‌سازی نوآوری با هفت سازه‌ی دسترسی به بازارهای بین‌المللی، رقابت پذیری، توسعه افقی و عمودی محصولات، ایجاد ارزش افزوده اقتصادی، استفاده ظرفیت‌های بالقوه، پیشran فناوری‌های مواد منفجره و پاسخ به نیاز گسترده مصرف مواد منجره تجاری، تاثیر مثبت و معنی‌داری دارد. شرایط دخیل و شرایط زمینه‌ای همگی بر تدوین استراتژی‌های اثر معنی‌داری دارد که منجر به پیامدهایی برای صنعت مواد منفجره تجاری خواهد شد.

#### نحوه استناد به این مقاله:

سعادت زاده، رضا، دهقانی پوده، حسین، و حاجی زاده، پیمان. (در دست چاپ). بررسی پیشایندها و پسایندهای تجاری‌سازی نوآوری‌ها در صنعت مواد منفجره تجاری: یک رویکرد آمیخته. *تکنولوژی در کارآفرینی و مدیریت استراتژیک*.  
مانویر

© ۱۴۰۳ تمامی حقوق انتشار این مقاله متعلق به نویسنده است. انتشار این مقاله به صورت دسترسی آزاد مطابق با گواهی (CC BY-NC 4.0) صورت گرفته است.

کلیدواژگان: تجاری‌سازی نوآوری‌ها، صنعت مواد منفجره تجاری، گراند تئوری، معادلات ساختاری.



## مقدمه

نوآوری در محصول، معرفی یک خدمت یا محصول است که یا جدید باشد و یا به طور قابل ملاحظه‌ای با توجه به مشخصه‌ها و کاربری‌هایش بهبود یافته باشد. این ارتقای عملکرد، می‌تواند در مشخصه‌های فنی، اجزا، مواد اولیه، نرم‌افزار بکار گرفته شده، کاربر پسند بودن و یا دیگر ویژگی‌های عملکردی باشد (Edwards-Schachter, 2018; Mai et al., 2019). در حالی که تجاری‌سازی و توسعه محصول جدید فرایند تعریف شده‌ای دارد که عبارت است از: انتقال دانش و فناوری از یک فرد یا گروه به فرد یا گروهی دیگر به منظور بکارگیری آن در سیستم، فرایند، محصول و یا یک روش انجام کار که این تعریف، تعریف عمومی فرایند تجاری‌سازی است؛ اما در تعریف دیگری که مناسب سازمان‌های تحقیقاتی است، آن را فرایند انتقال دانش و فناوری از مراکز تحقیقاتی به صنایع موجود یا کسب و کارهای جدید می‌نامند (Amiri & Rezaee, 2022; Dehghan Dehnavi et al., 2011; Patience, 2024; Valderrama et al., 2023).

کوپر توسعه محصول جدید را مجموعه فعالیتها و خطمشی ارتقا و پیشرفت سازمان خوانده که در طی مراحل مختلف تولید محصول برای بازارهای مختلف منجر به تغییرات کلی و جزئی در محصولات موجود می‌شود (Cooper, 2019). انجمن مدیریت و توسعه محصول<sup>۱</sup> نیز در تعریفی جامع توسعه محصول جدید را به عنوان پروسه کلی استراتژی، سازمان‌دهی، خلق ایده مفهومی اولیه، تولید، تکامل و در نهایت تجاری‌سازی یک محصول جدید در نظر می‌گیرد که در زبان عامیانه این واژه گاهی اوقات تنها به عنوان توسعه محصول نیز به کار می‌رود (Kahn, 2013). توسعه محصول جدید، بخش مهمی از هر تجارت است و فرصت‌های رشد و مزیت رقابتی را برای شرکت‌ها فراهم می‌کند. متغیر بودن قوانین رقابتی در دنیای کسب و کار، فرایند ارائه محصول جدید به بازار را با اهمیت خاصی جلوه داده است (Kahn, 2013)، با توجه به اهمیت و جایگاه توسعه محصولات جدید در سازمان و نیز کاربردی بودن آن و از همه مهم‌تر اعتقاد و توجه مدیران به افزایش استفاده از این رویکرد، ضرورت چنین مبحثی احساس می‌شود (Moein & Jalodar, 2016). تجاری‌سازی دانش و فناوری، دارای سابقه‌ای طولانی است. در گذشته، هرچند به صورت محدود، فناوری‌ها و دانش حاصل از پژوهش‌های علمی، به بازار عرضه شده و تجاری می‌شدند. ولی به نظر می‌رسد شروع تجاری‌سازی دانش و فناوری با بحث‌های همکاری بین دانشگاه و صنعت در سال ۱۸۶۲ اتفاق افتاده است (Czarnitzki et al., 2011; Karlsson, 2004; Valderrama et al., 2023; Woodfield et al., 2023) تحولات دهه‌های اخیر از جمله جهانی شدن، افزایش رقابت فناورانه بین کشورها، افزایش هزینه‌های مالی و جهانی و ایجاد شرایطی که دانشگاه‌ها را وادار به خودکفایی مالی و ایفاده نقشه‌ای جدید در جوامع می‌سازد، افزایش تجاری‌سازی دانش و همچنین اهمیت پژوهش در زمینه تجاری‌سازی دانش را آشکار می‌سازد (Ghayabi & Ghayabi, 2020; Rasmussen et al., 2006; Safarzad et al., 2020). تجاری‌سازی از ابعاد گوناگونی مورد پژوهش قرار گرفته است. باید توجه داشت که فرایند تجاری‌سازی را می‌توان به سه مرحله مجزا تبدیل نمود که عبارت‌اند از: مرحله ایده پردازی، توسعه فناوری / محصول و در نهایت تجاری‌سازی آن. در این فرایند ابتدا یک ایده که به اندازه کافی بازار دارد از منابع مختلف ایجاد شده و پرورش می‌یابد. در مرحله توسعه این ایده به فناوری یا محصول موردنظر تبدیل می‌شود. از این رو، منظور از تجاری‌سازی دانش در حقیقت دانشی است که مراحل مذکور را طی کرده است و یا به عبارت دیگر دانش فناورانه‌ای است که وارد بازار شده است (Bandarian, 2009; Woodfield et al., 2023). در این راستا توله و سازارنیتسکی (۲۰۱۰) از مفهوم تجاری‌سازی دارایی‌های فکری دانشگاهی بجای تجاری‌سازی دانش و فناوری استفاده و در واقع آن را مترادف با کارآفرینی دانشگاهی قلمداد کردند. آنان کارآفرینی دانشگاهی را شکل خاصی از انتقال دانش و فناوری تعریف کرده و معتقدند

<sup>۱</sup> Product Development and Management Association (PDMA)

این پدیده زمانی رخ می‌دهد که پژوهشگران از دانشگاه‌ها و نهادهای پژوهشی غیرانتفاعی، تصمیم به تجاری‌سازی دانش تولیدشده و یا توسعه‌یافته در مؤسسات خود می‌گیرند (Toole & Czarnitzki, 2010).

تفاوت‌های ماهیتی و ساختاری بخش‌های مختلف فناورانه، ارزیابی و تحلیل نوآوری در سطح بخشی را بسیار کاراتر خواهد کرد. بر سچی و مالربا این مفهوم را برای ارزیابی و تحلیل نوآوری در سطح بخشی ارائه دادند و آن را تحت عنوان نظام بخشی نوآوری و تولید، اینگونه تعریف کردند: نظام بخشی نوآوری و تولید عبارت است از مجموعه‌ای از محصولات جدید و موجود که برای استفاده در حوزه خاصی می‌باشند و مجموعه‌ای از بازیگران که دارای تعاملات بازاری و غیر بازاری در زمینه خلق، تولید و فروش آن محصولات هستند. یک نظام بخشی، در برگیرنده پایه دانشی، فناوری‌ها، ورودی‌ها و تقاضای موجود و بالقوه است (Breschi & Malerba, 1997).

توجه به اهمیت موضوع تجاری‌سازی و از طرفی با وجود موانع در تجاری‌سازی محصولات و ایده‌های خلق شده از قبیل موانع مالی، دولتی و غیره در حوزه مواد شیمیایی به ویژه مواد منفجره تجاری توجه و تأکید بیشتر بر فرایند تجاری‌سازی در صنایع کشورمان امری ملزم می‌باشد. از آنجا که تجاری‌سازی یکی از حلقه‌های اصلی توسعه نوآوری می‌باشد، توجه بیشتر بر روی تجاری‌سازی در صنایع کشور و حل مشکلات موجود در این زمینه برای کشورهای در حال توسعه همچون ایران، باعث بهبود تجاری‌سازی در صنعت کشور می‌شود تا بتوانیم علاوه بر تجاری‌سازی ایده‌های خلق شده در بخش تحقیق و توسعه و دانشگاه‌ها، حتی به انتقال تکنولوژی در دیگر صنایع و کشورها نیز دست یابیم. بالا رفتن نرخ تجاری‌سازی، دستاوردهای زیادی را برای جامعه، سازمان‌ها و مبتکرین به همراه دارد که مهم‌ترین آن‌ها عبارت است از: بالا رفتن استانداردها و کیفیت زندگی، تولید ثروت ملی/سازمانی/فردي، ایجاد مزیت رقابتی، رشد بهره‌وری، موفقیت در بازار و نوآوری در فرایندها و محصولات، توسعه یافتن صنایع و محصولات مرتبط با تکنولوژی/اختراعات است. این تحقیق می‌تواند با مطالعه موردی در صنعت مواد منفجره تجاری، مشکلات و تنگناهای تجاری‌سازی در این حوزه را بررسی کرده و راهکارها و سیاست‌هایی را برای تدوین استراتژی‌های تسهیل‌کننده فرایند تجاری‌سازی مطرح کند. همچنین این تحقیق به تدوین فرایند تجاری‌سازی در اینگونه صنایع می‌پردازد تا بتواند در افزایش نرخ تجاری‌سازی مؤثر باشد. در واقع، هدف اصلی تحقیق حاضر، ارائه مدل تجاری‌سازی نوآوری‌ها در صنعت مواد منفجره تجاری با لحاظ پیشایندها و پیامدها می‌باشد.

### روش پژوهش

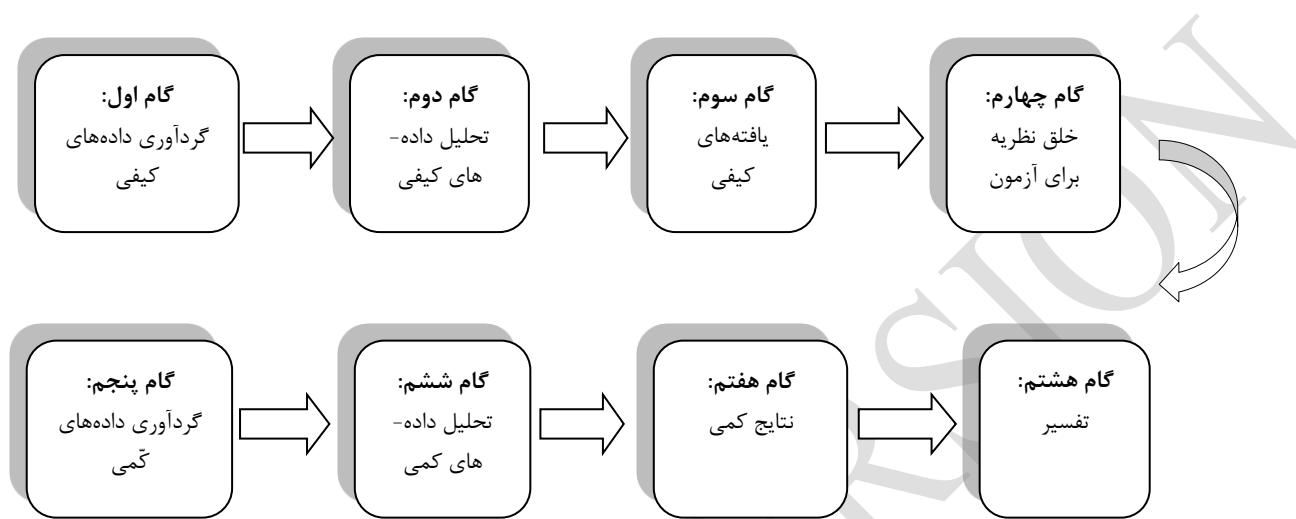
پژوهش حاضر در پی طراحی الگوی تجاری‌سازی نوآوری‌ها در صنعت مواد منفجره تجاری است و می‌خواهد با لحاظ پیشایندها و پیامدها، در این راستا رهنمودهای موثقی را ارائه دهد، یک پژوهش کاربردی محسوب می‌شود. از سوی دیگر، با توجه به دانش افزایی ناشی از ارائه مدل بومی و بررسی اثرات متغیرهای موثر در آن، این پژوهش جهت‌گیری توسعه‌ای نیز دارد. داده‌ها و اطلاعات مندرج در پژوهش حاضر از دو منبع متفاوت به دست آمده است. نخست داده‌های ثانویه که از کتاب‌ها، مقالات و اسناد و مدارک به دست آمده است. هم چنین داده‌های اولیه نیز از مصاحبه و پرسشنامه حاصل شده است. لذا از این منظر، پژوهش حاضر، در زمرة پژوهش‌های میدانی و کتابخانه‌ای به شمار می‌رود. روش تحقیق پژوهش حاضر از نوع آمیخته- طرح اکتشافی و در مرحله کیفی مبتنی بر نظریه داده بنیاد و با رویکرد بومی سازی می‌باشد. در مرحله کمی از تکنیک معادلات ساختاری استفاده شده است.

در مرحله‌ی نخست، به اتکای داده‌های کیفی گرداوری شده از مصاحبه‌شوندگان، نظریه‌ای در مورد تجاری‌سازی نوآوری‌ها در صنعت مواد منفجره تجاری تدوین و سپس بر اساس مدل فرآیندی و گزاره‌های محکمی به دست آمده از مرحله‌ی اول، فرضیه‌های پژوهش طراحی و

در سطح بهرمندان از مواد تجاری منفجره، به صورت کمی آزمون شد. با توجه به این که جهت دستیابی به اهداف نیاز به انجام و اجرای نظاممند چندین مرحله مشخص می‌باشد. الگوریتم اجرایی روش تحقیق به صورت ترسیم شده در [شکل ۱](#) مشخص گردیده است:

شکل ۱

الگوریتم اجرایی روش تحقیق



پژوهش‌هایی که با رویکرد نظریه داده بنیاد انجام می‌شود، پژوهشگر، به جای یک جامعه آماری بزرگ، با یک موقعیت خاص سر و کار دارد. در واقع، دامنه‌ی کار تحقیق را موضوع و مستله تحقیق را تعیین می‌کند. منظور از جامعه‌ی آماری در مطالعه‌ی حاضر، استاد دانشگاه و خبرگان در حوزه‌ی تجاری‌سازی است که از تخصص و تجربه کافی برخوردار باشند.

تعداد مشارکت‌کنندگان در پژوهش حاضر، از قبل مشخص نشده است. در پخش کیفی از نمونه‌گیری نظری استفاده شده است. نمونه‌گیری نظری، نوعی نمونه‌گیری هدفمند است که پژوهشگر را در خلق یا کشف نظریه یا مفاهیمی که ارتباط نظری آنها با نظریه در حال تکوین به اثبات رسیده است، یاری می‌دهد. نمونه‌گیری نظری تا رسیدن به اشباع مقوله‌ها ادامه یافت. با ۱۳ نفر از افراد مصاحبه صورت گرفت. افراد انتخاب شده از گروه‌های مختلف انتخاب شده است.

برای نمونه‌گیری در پخش کمی، به دلیل وسعت جامعه‌ی آماری، از روش غیراحتمالی در دسترس استفاده شده است. و به منظور تعیین حجم نمونه، نخست یک پیش آزمون از ۳۰ نفر از بهرمندان از مواد تجاری منفجره صورت گرفت تا انحراف معیار نمونه مشخص شود. فرمول نمونه‌گیری کوکران برای تعیین حجم نمونه در جامعه‌ی محدود به صورت رابطه (۱) می‌باشد. با توجه به نتیجه رابطه، ۳۸۵ نفر به عنوان نمونه انتخاب شده است.

$$n = \frac{(Z_{\alpha/2})^2 * s^2}{\epsilon^2} = \frac{1.96^2 * 0.5^2}{0.05^2} = 385$$

$Z_{\alpha/2}$  = حجم نمونه؛  $\epsilon$  = اندازه متغیر مورد بررسی مطابق توزیع نرمال استاندارد با سطح عدم اطمینان ۰.۰۵،  $s$  = میزان خطای

۰.۰۲۵،  $n$  = واریانس نمونه

## یافته‌ها

در رویکرد نظاممند در نظریه پردازی داده بنیاد بر استفاده از گام‌های تحلیل داده‌ها مشتمل بر کدگذاری باز، محوری و انتخابی، و تدوین یک الگوی منطقی با یک توصیف بصری از نظریه تولید شده تأکید دارد. در این تعریف، سه مرحله از کدگذاری وجود دارد. مقوله‌های عمدۀ در قالب یک مدل پارادیمی (مدل زمینه‌ای) حول مقوله هسته به یکدیگر ارتباط داده می‌شوند.

شكل ۲

الگوی مفهومی اولیه مستخرج از بخش کیفی



در واقع، مدل ترسیم شده به توصیف صوری مقوله‌ی و تحلیل و تبیین آن می‌پردازد. به این فرآیند ترکیب مقوله هسته و پالایش و آراستن سازه‌های منتج شده از آن اطلاق می‌شود. مدل مذکور را می‌توان به صورت یک مدل یا نمودار صوری، اما معنایی و مفهومی ترسیم کرد.

در ادامه، به طور کلی مدل معادلات ساختاری به کمک نرم‌افزار لیزرل برای آزمون فرضیه‌های تحقیق مورد استفاده قرار گرفته است. برای نیل به این منظور اول آزمون نرمال بودن توزیع داده‌ها انجام شده، سپس تحلیل عامل تأییدی برای پرسشنامه‌ها مورد سنجش قرار گرفته است. سرانجام نیز مدل مربوط به فرضیه‌های تحقیق اجرا شده است.

برای بررسی نرمال بودن توزیع متغیرهای تحقیق از آزمون کولموگروف-اسمیرنوف استفاده شده است. مطابق [جدول ۱](#) متغیرهای واپسیه (تجاری‌سازی نوآوری، استراتژی و پیامدها) در سطح خطای  $\alpha = 0.05$  درصد نرمال می‌باشد. هر سه متغیر مستقل نیز مورد بررسی قرار گرفتند. بنابراین فرضیه نرمال بودن توزیع داده‌ها در سطح احتمال خطای  $\alpha = 0.05$  با تکنیک کولموگروف-اسمیرنوف آزمون شده است. با توجه به جدول، فرضیه صفر مبتنی بر توزیع نرمال پذیرفته شد. به عبارت دیگر توزیع داده‌های تمامی متغیرهای الگوی تحقیق نرمال هستند.

**جدول ۱**

آزمون نرمال بودن توزیع داده‌ها

متغیر	آماره کولموگروف-اسمیرنوف	سطح معناداری (sig)	نتیجه
شرایط علی	۰.۶۲۵	۰.۷۸۸	توزیع نرمال
تجاری‌سازی نوآوری	۰.۸۰۷	۰.۵۳۳	توزیع نرمال
استراتژی	۰.۷۷۱	۰.۵۹۲	توزیع نرمال
شرایط زمینه‌ای	۰.۸۹۲	۰.۴۰۴	توزیع نرمال
شرایط دخیل	۰.۸۳۶	۰.۴۸۷	توزیع نرمال
پیامدها	۰.۶۸۴	۰.۷۳۷	توزیع نرمال

در این مطالعه از پرسشنامه برای استخراج داده‌ها استفاده شده و تحلیل عاملی تأییدی برای روایی سنجی ساختار کلی پرسشنامه‌های تحقیق مورد استفاده قرار گرفته است. برای تحلیل عاملی تأییدی و مدل‌یابی معادلات ساختاری بار عاملی استاندارد و آماره  $t$  محاسبه شده است و قواعد حاکم به صورت زیر بیان می‌شود. قدرت رابطه بین عامل (متغیر پنهان) و متغیر قابل مشاهده از طریق بار عاملی نشان داده می‌شود. در تحلیل عاملی تک مرحله‌ای رابطه بین متغیر و پرسش‌ها را بار عاملی می‌گویند بار عاملی عددی بین صفر و یک است. اگر بار عاملی کمتر از ۰.۳ باشد رابطه ضعیف درنظر گرفته شده و آن سوال حذف می‌شود. با توجه به اینکه بار عاملی تمامی سوال‌ها از ۰.۵ بیشتر است، لذا روایی تمامی سوال‌ها تائید می‌گردد و سوالی حذف نمی‌شود.

## جدول ۲

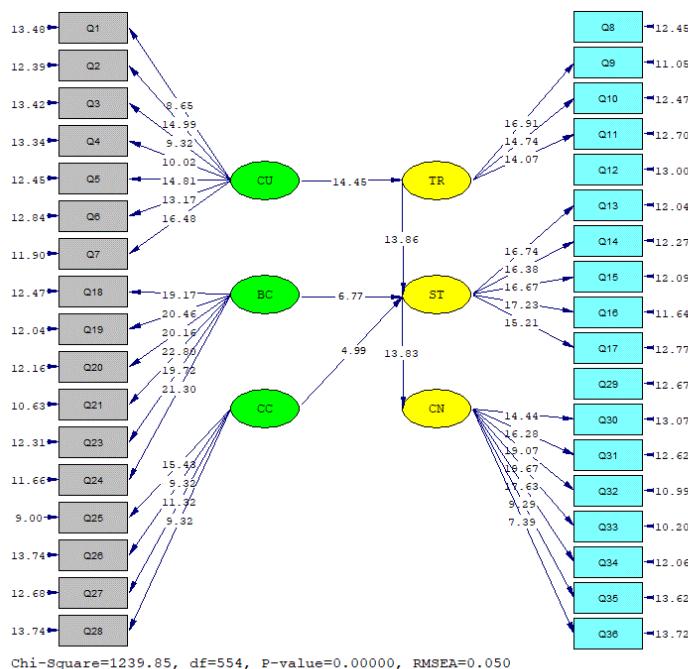
بارهای عاملی سوال‌های پرسشنامه

متغیر	آلفای کرونباخ	شاخص KMO	گویه‌ها	بار عاملی
شرایط علی	0.962	0.874	Q1	0.44
			Q2	0.70
			Q3	0.47
			Q4	0.50
			Q5	0.69
			Q6	0.63
			Q7	0.75
	0.747	0.911	Q8	0.75
تجاری‌سازی نوآوری			Q9	0.84
			Q10	0.74
			Q11	0.71
	0.771	0.935	Q12	0.73
استراتژی			Q13	0.84
			Q14	0.82
			Q15	0.84
			Q16	0.86
			Q17	0.77
شرایط زمینه‌ای	0.882	0.908	Q18	0.81
			Q19	0.85
			Q20	0.84
			Q21	0.90
			Q22	0.83
			Q23	0.88
			Q24	0.87
شرایط دخیل	0.736	0.831	Q25	0.76
			Q26	0.44
			Q27	0.57
			Q28	0.44
	0.759	0.876	Q29	0.77
پیامدها			Q30	0.70
			Q31	0.78
			Q32	0.88
			Q33	0.90
			Q34	0.83
			Q35	0.47
			Q36	0.38

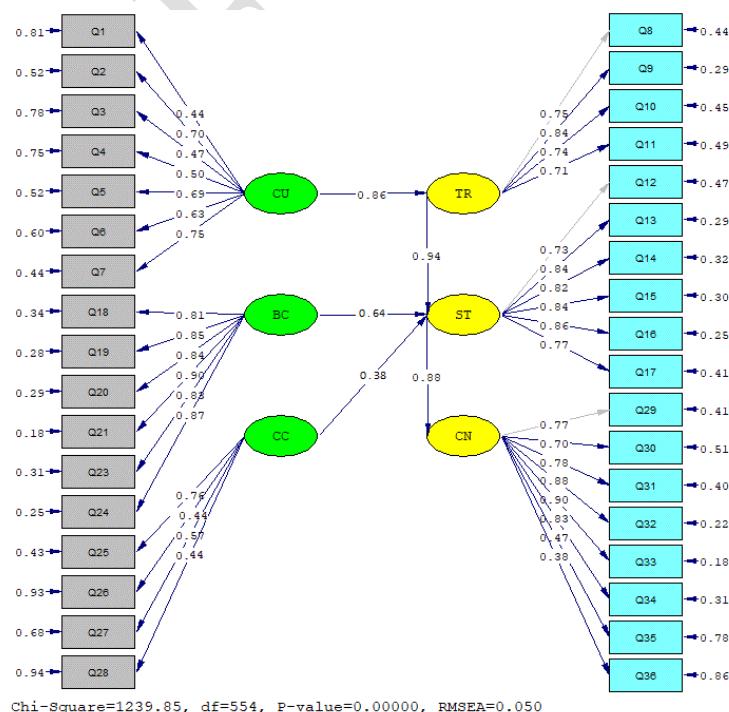
نمودارهای زیر به ترتیب مدل اول در حالت معناداری و مدل در حالت تخمین استاندارد را نشان می‌دهند. با توجه به مدل اندازه‌گیری ضرائب استاندارد شده می‌توان این طور می‌توان نتیجه گرفت که بین متغیرهای مکنون مربوطه و شاخص‌های مربوط با آن‌ها، همبستگی معناداری وجود دارد.

**شکل ۳**

مدل در حالت معناداری


**شکل ۴**

مدل تخمین استاندارد (تحلیل مسیر)



با توجه به مدل اندازه‌گیری ضرائب استاندارد شده می‌توان نتیجه گرفت که بین متغیرهای مکنون مربوطه و شاخص‌های مربوط با آنها، همبستگی معناداری وجود دارد.

در مدل پژوهش حاضر، نسبت خی دو به درجه آزادی ۲.۲۳ است. از آنجاییکه کمتر از عدد ۳ است؛ لذا مقداری مطلوب می‌باشد. همچنین مقدار جذر برآورد واریانس خطای تقریب<sup>۱</sup> کمتر از ۰.۰۸ و برابر با ۰.۰۵۰ است. همین‌طور شاخص برازنده‌ی تطبیقی<sup>۲</sup>، شاخص برازنده‌ی افزایشی<sup>۳</sup>، شاخص برازنده‌ی هنجاریافته<sup>۴</sup> و شاخص برازنده‌ی هنجاریافته<sup>۵</sup> همگی از ۰.۹۰ بیشتر هستند، پس مدل نشان دهنده برازش مطلوبی است و مورد تایید است. سایر مشخصه‌های مدل نیز بیانگر برازش خوبی مدل هستند.

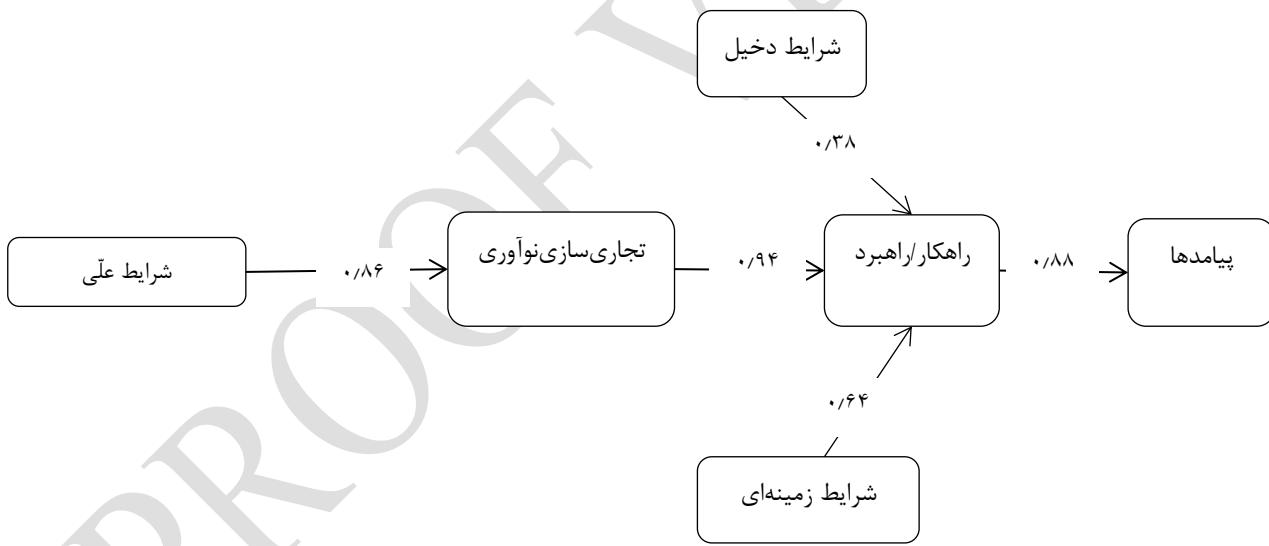
جدول ۳

نیکوئی برازش

PGFI	AGFI	RFI	IFI	PNFI	NNFI	NFI	CFI	RMSEA	$\Delta^2/df$	شاخص برازنده‌ی
۰-۱	۰-۱	۰-۱	۰-۱	۰.۹۷	۰.۹۷	۰.۹۷	۰.۹۷	۰.۰۸۲	۳>	مقادیر قابل قبول
۰.۸۰	۰.۸۷	۰.۹۴	۰.۹۶	۰.۹۹	۰.۹۵	۰.۹۵	۰.۹۶	۰.۰۵۰	۲.۲۳	مقادیر محاسبه شده

شکل ۵

خلاصه نتایج مدل



با توجه به نتایج حاصل مشخص گردید:

<sup>1</sup> RMSEA<sup>2</sup> CFI<sup>3</sup> IFI<sup>4</sup> NFI<sup>5</sup> NNFI

- شرایط علی و موثر بر تجاری‌سازی نوآوری با هفت سازه‌ی دسترسی به بازارهای بین المللی، رقابت پذیری، توسعه افقی و عمودی محصولات، ایجاد ارزش افزوده اقتصادی، استفاده ظرفیت‌های بالقوه، پیشran فناوری‌های مواد منفجره و پاسخ به نیاز گسترده مصرف مواد منجره تجاری، با شدت ۸۶ درصد تاثیر مثبت و معنی‌داری دارد.
- همچنین مشخص گردید تجاری‌سازی نوآوری‌ها در صنعت مواد منفجره تجاری، شرایط دخیل و شرایط زمینه‌ای همگی بر تدوین استراتژی‌های اثر مثبت و معنی‌داری دارد که منجر به پیامدهایی برای صنعت مواد منفجره تجاری خواهد شد. اثرگذاری شرایط دخیل و زمینه‌ای، به ترتیب ۳۸ و ۶۴ درصد می‌باشد.

### بحث و نتیجه‌گیری

در این پژوهش سعی شد، الگوی تجاری‌سازی نوآوری‌ها در صنعت مواد منفجره تجاری طراحی گردد. فرایند توسعه و تجاری‌سازی محصول جدید یک فرایند ساده و خطی نیست؛ بلکه فرایندی بسیار پیچیده و مستلزم ایفای نقش بازیگران مختلف با توانمندی‌های متفاوت است. در این پژوهش گستره ما بر روی مواد منفجره تجاری معطوف می‌باشد. مواد منفجره تجاری آن دسته از مواد منفجره است که برای استفاده در عملیات تجاری یا صنعتی در نظر گرفته می‌شود. نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل داده‌های مصاحبه‌ها نشان داده است که مقوله محوری مدل، تجاری‌سازی نوآوری است. تجاری‌سازی نوآوری شامل هفت مولفه‌ی اصلی مدارک و مستندات، شرکت‌های دانش بنیان، نوآوری در مراحل مختلف، تقویت انگیزه‌ها، دریافت بازخورد، فناوری رقابتی و متمایزکننده و فناوری پایه می‌باشد. در حالیکه شرایط به وجود آورنده تجاری‌سازی نوآوری در هفت گروه اصلی جای می‌گیرد. این مولفه‌ها با درجه اهمیت متفاوت می‌باشند و عبارتند از: دسترسی به بازارهای بین المللی، رقابت‌پذیری، توسعه افقی و عمودی محصولات، ایجاد ارزش افزوده اقتصادی، استفاده ظرفیت‌های بالقوه، پیشran فناوری‌های مواد منفجره و پاسخ به نیاز گسترده مصرف مواد منجره تجاری. همچنین از دیدگاه خبرگان در صنعت مواد منفجره تجاری، عواملی مختلفی بر تجاری‌سازی نوآوری‌ها دخیل است که شامل ابعاد زیر و با وزن‌های مختلف می‌باشد. مهم‌ترین آن قوانین و مقررات و بوروکراسی است. از دیدگاه خبرگان در صنعت مواد منفجره تجاری، همواره عوامل زمینه‌ای در کشور بر فعالیت‌ها و توسعه این صنعت اثرگذار است. اهمیت حمایت حاکمیتی و وجود انحصار در این صنعت به شدت مورد توجه خبرگان قرار گرفته است. در نهایت راه کارهایی برای توسعه صنعت مواد منفجره تجاری ارائه شد و پیامدها آن‌ها تبیین گردید. از جمله مهم‌ترین استراتژی‌های تبیین شده عبارتند از: تدوین برنامه عملیاتی برای توسعه پایدار صنعت مواد منفجره تجاری در الوبیت قرار گرفته است. طبیعتاً توسعه صنعت مواد منفجره تجاری پیامدهایی به دنبال دارد. در ادامه مهم‌ترین پیامدهای آن از دیدگاه خبرگان در این صنعت ارائه شده است. افزایش بهره وری استخراج در معادن کشور و توسعه زیرساخت‌های صنعتی، معدنی و عمرانی از مهم‌ترین پیامدهای تجاری‌سازی نوآوری‌ها در صنعت مواد منفجره تجاری شناسائی شده است.

در بخش کمی با بهره جستن از تکنیک معادلات ساختاری، تاثیر دقیق هر یک از ابعاد شناسائی شده تخمین زده شد و مشخص گردید، شرایط علی و موثر بر تجاری‌سازی نوآوری با هفت سازه‌ی دسترسی به بازارهای بین المللی، رقابت پذیری، توسعه افقی و عمودی محصولات، ایجاد ارزش افزوده اقتصادی، استفاده ظرفیت‌های بالقوه، پیشran فناوری‌های مواد منفجره و پاسخ به نیاز گسترده مصرف مواد منجره تجاری، با شدت ۸۶ درصد تاثیر مثبت و معنی‌داری دارد. همچنین مشخص گردید تجاری‌سازی نوآوری‌ها در صنعت مواد منفجره تجاری، شرایط دخیل و شرایط زمینه‌ای همگی بر تدوین استراتژی‌های اثر مثبت و معنی‌داری دارد که منجر به پیامدهایی برای صنعت مواد منفجره تجاری خواهد شد. اثرگذاری شرایط دخیل و زمینه‌ای، به ترتیب ۳۸ و ۶۴ درصد می‌باشد.

تجاری‌سازی نوآوری فرایندی پیچیده و متأثر از عوامل متعدد زیرساختی، فناوری، کسب و کار اجتماعی، سیاسی، تاریخی است، عواملی که هر کدام می‌تواند از یک سو عامل موفقیت تجاری‌سازی باشد و از سوی دیگر مانع موفقیت تجاری‌سازی باشد. عوامل رشد و موفقیت تجاری‌سازی نوآوری در لایه سیاست‌گذاری و لایه زیر ساختی است. این دو لایه تمامی عوامل رشد و موفقیت تجاری‌سازی فناوری را در بر نمی‌گیرد. با توجه به تحولاتی که در شرایط رقابت و تکنولوژی وجود دارد، یک شرکت نمی‌تواند منحصرأ به کالاهای فرایندهای خود متکی باشد، لذا تجاری‌سازی نوآوری‌ها، فناوری‌ها، امکان رقابت با سایر تولیدکنندهای را فراهم می‌سازد.

در تمام صنایع یک اصل مهم برای بقاء و بالندگی اهمیت دادن و بکارگیری تفکر نوآورانه در آن صنعت است، بدیهی است هر صنعت برای حفظ بازار کسب و کار و رقابت با رقبای حوزه خود می‌بایست خود را مجهر به آخرین فناوری‌های نرم و سخت در آن صنعت مورد نظر نماید.

#### - دسترسی به بازارهای بین‌المللی

شناسایی دقیق بازار مصرف محلی و بین‌المللی پیش نیاز برندسازی بین‌المللی است. امکان ایجاد برندهای تجاری در حوزه محصولات منفجره تجاری در سطح بین‌المللی با توجه به زیر ساخت صنعتی کشور باید تعریف شود.

#### - رقابت پذیری

از دیگر پیشنهادات این تحقیق تمرکز بر تجاری‌سازی نوآوری‌ها برای ایجاد فناوری‌های پایه و رقابتی در کنار توجه به فناوری‌های متمایز کننده می‌باشد. به منظور باقی ماندن در بازار و امکان رقابت با شرکت‌های بزرگ، همواره باید محصولات جدیدی در این صنعت ارائه گردد. استفاده از دانش فنی شرکت‌ها با حفظ مسائل امنیتی از ضروریات این موضوع است. در واقع، به روز رسانی دانش فنی وجود یک برنامه بلند مدت جهت ارتقاء توان رقابتی این صنعت بسیار حیاتی است. زیرا در این صورت امکان رقابت با شرکت‌های بزرگ تولیدکننده فراهم می‌گردد و بالطبع میزان تولید و فروش محصولات نیز بیشتر خواهد شد. محصولات/مواد اولیه اصلی منفجره‌های تجاری (مانند نیترات آمونیوم-سوخت‌ها-پلیمرها) پتروشیمیایی یا پالایشگاهی (مانند گازوئیل) و مبتنی بر مواد اولیه سوخت‌های فسیلی (گاز طبیعی) هستند که مزیت رقابتی بزرگی در دنیا محضوب می‌شود. لذا باید شرایط زمینه‌ای کشور تبیین شود و حداکثر استفاده صورت گیرد.

#### - توسعه افقی و عمودی محصولات

توسعه سبد محصولات یکی از مهم‌ترین پیشنهادات این صنعت است. به دلیل رقابتی که در بازار مواد منفجره تجاری وجود دارد، همواره محصولات جدیدی در این صنعت ارائه می‌گردد، از این‌رو، توسعه افقی و عمودی محصولات باید در تجاری‌سازی نوآوری‌ها مدنظر قرار گیرد. در این رویکرد، سطح دانش کاربران و اطلاعات آنها از مواد منفجره جدید ارتقاء یابد و مزیت استفاده از محصولات جدید تبیین گردد. همچنین با توجه به تغییرات مداوم محصولات و نوع کاربری منفجره‌های تجاری در دنیا تحقیق و توسعه مدام در این حوزه اجتناب ناپذیر است. لذا پیشنهاد می‌شود، شرکت‌ها بودجه‌ی مشخصی به تحقیق و توسعه اختصاص دهند. توسعه محصولات باید با هدف تکمیل زنجیره انفجار و بر اساس نوع کاربردهای تخصصی صورت گیرد.

#### - ایجاد ارزش افزوده اقتصادی

به منظور افزایش درآمدهای مالی برای اجرای برنامه‌های توسعه‌ای آتی صنعت، می‌بایست تعادل بین قیمت تمام شده محصول و ایمنی و کیفیت محصول صورت گیرد.

#### - استفاده ظرفیت‌های بالقوه

توجه بازار مصرف مواد منجره تجاری در ایران، فعالیت‌های گسترهای در زمینه تولید این محصولات صورت گرفته است و تجربیات گرانبهایی به دست آمده است. علاوه بر این زیرساخت‌های مناسبی جهت تولید صنعتی و توسعه محصولات تجاری فراهم گردیده است. بنابراین دانش فنی و تجهیزات موجود شرایط لازم جهت تجاری سازی نوآوری‌ها در صنعت مواد منفجره تجاری را فراهم می‌نماید. لذا، استفاده از توانمندی‌ها و ظرفیت بالقوه موجود در نوآوری‌های اهیمت وافری دارد. ایجاد فرهنگ استفاده از ظرفیت‌های داخلی و توجه به استعدادهای درونی در راستای تجاری سازی نوآوری پیشنهاد می‌گردد. هم‌چنین توصیه می‌شود از پشتیبانی فنی کارآمد و نیروی کار ارزان، ماهر و متخصص برای تولید و ایجاد فناوری مرتبط در کشور استفاده بهینه شود. از جمله به کارگیری نیروی متخصص با تجربه در فرآیندهای تحقیق و توسعه، تولید، کیفیت و بهره برداری از منفجره‌های تجاری.

#### - پیشran فناوری‌های مواد منفجره

از آنجایی که نوآوری‌های صنعت مواد منفجره تجاری می‌تواند یکی از نیروهای پیشran آینده و یا یکی از مولفه‌های سازنده پیشran فناوری‌های مواد منفجره و فناوری‌هایی که مواد منفجره در آن کاربرد دارند باشد، تجاری سازی نوآوری‌ها بر توسعه سایر فناوری‌ها تاثیر به سزاوی خواهد داشت. لزوم بهره برداری از مواد منفجره در کاربردهای تخریب بنا که به طور گستره در جهات گسترش یافته ولیکن در کشور مغفول مانده است. لذا برندسازی و انتقال/فروش دانش و فناوری به خارج از کشور تاکید می‌شود.

#### - پاسخ به نیاز گستره مصرف مواد منجره تجاری

تامین نیازهای کشور برای توسعه پروژه‌های عمرانی و وجود انحصار باعث شده است به نیاز گستره مصرف کنندگان به درستی پاسخ داده نشود. بخش خصوصی امکان ورود و رقابت در این حوزه را ندارد. و مصرف کننده حق انتخاب ندارد. اتصال بین زنجیره تحقیقات و تولید منفجره‌های تجاری با حوزه مصرف، یکپارچه سازی حوزه تحقیقات و تولید مواد منفجره تجاری با حوزه مصرف از پیشنهادات مطالعه حاضر می‌باشد. هم‌چنین افزایش مستمر کیفیت محصولات تولیدی با توجه به کارگیری محصولات جدید در حوزه مصرف توصیه می‌شود.

### تعارض منافع

در انجام مطالعه حاضر، هیچ‌گونه تضاد منافعی وجود ندارد.

### مشارکت نویسنده‌گان

در نگارش این مقاله تمامی نویسنده‌گان نقش یکسانی ایفا کردند.

### موازین اخلاقی

در پژوهش حاضر تمامی موازین اخلاقی رعایت گردیده است.

### شفافیت داده‌ها

داده‌ها و مأخذ پژوهش حاضر در صورت درخواست از نویسنده مسئول و ضمن رعایت اصول کپی رایت ارسال خواهد شد.

## حامی مالی

این پژوهش حامی مالی نداشته است.

## References

- Amiri, S., & Rezaee, B. (2022). The Factors Affecting the Technology Commercialization in Knowledge-Based Companies (Case Study: Kermanshah Province). *Karafan Quarterly Scientific Journal*, 19(2), 337-362. [https://karafan.tvu.ac.ir/article\\_131866.html?lang=en](https://karafan.tvu.ac.ir/article_131866.html?lang=en)
- Bandarian, R. (2009). Marketing and Commercializing New Technologies: Steps, Facilitating Factors, and Key Success Factors. *Technology Growth Quarterly*(19). <http://www.roshdefanavari.ir/en/Article/13930604162531811>
- Breschi, S., & Malerba, F. (1997). Sectoral innovation systems: technological regimes, Schumpeterian dynamics, and spatial boundaries. In *Systems of Innovation: Technologies, Institutions and Organizations* (pp. 130-156). <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9780203357620-7/chapter-six-sectoral-innovation-systems-technological-regimes-schumpeterian-dynamics-spatial-boundaries-stefano-breschi-franco-malerba>
- Cooper, R. G. (2019). The drivers of success in new-product development. *Industrial Marketing Management*, 76, 36-47. <https://doi.org/10.1016/j.indmarman.2018.07.005>
- Czarnitzki, D., Hussinger, K., & Schneider, C. (2011). Commercializing academic research: the quality of faculty patenting. *Industrial and Corporate Change*, 20(5), 1403-1437. <https://doi.org/10.1093/icc/dtr034>
- Dehghan Dehnavi, H., Nayebzadeh, S., & Zarrinabadi, E. (2011). Investigating Factors Affecting the Development of New Products (NPD) in the Textile Industry. Third National Conference on Textiles and Clothing, Yazd.
- Edwards-Schachter, M. (2018). The nature and variety of innovation. *International Journal of Innovation Studies*, 2(2), 65-79. <https://doi.org/10.1016/j.ijis.2018.08.004>
- Ghayabi, S., & Ghayabi, M. M. (2020). Markets in the Commercialization Process of Knowledge-Based Companies' Products and Examining the Role of Technology Units in Science and Technology Parks. Third International Conference on Modern Strategies in Management, Accounting, Economics, and Banking with a Business Growth Approach, Tehran.
- Kahn, K. B. (2013). *The PDMA handbook of new product development*. Wiley. <https://doi.org/10.1002/9781118466421>
- Karlsson, M. (2004). *Commercialization of Research Results in the United States-an Overview of Federal and Academic Technology Transfer*. <https://www.tillvaxtanalyse.se/download/18.62dd45451715a00666f1bc67/1586366161531/Commercialization%20of%20research%20results%20in%20the%20United%20States-04.pdf>
- Mai, Y., Zhang, W., & Wang, L. (2019). The effects of entrepreneurs' moral awareness and ethical behavior on product innovation of new ventures. *Chinese Management Studies*, 13(2), 421-446. <https://doi.org/10.1108/CMS-10-2017-0302>
- Moein, S. R., & Jalodar, Z. (2016). Creativity and Innovation and the Use of Human Resources in Increasing Productivity of Manufacturing and Industrial Organizations. Third International Symposium on Management Sciences with a Focus on Sustainable Development, Tehran.
- Patience, T. H. (2024). Factors in the Commercialization of Scientific Research in Zimbabwean Universities. *International Journal for Multidisciplinary Research*, 6(1). <https://doi.org/10.36948/ijfmr.2024.v06i01.13081>
- Rasmussen, E., Moen, Ø., & Gulbrandsen, M. (2006). Initiatives to promote commercialization of university knowledge. *Technovation*, 26(4), 518-533. <https://doi.org/10.1016/j.technovation.2004.11.005>
- Safarzad, H., Azma, F., Saeidi, P., & Aghajani, H. (2020). Proposing a commercialization model for knowledge-based products focusing on resilient economy policies. *Strategic and Macro Policies*, 8(29), 3-22. [https://www.jmsp.ir/article\\_102269.html](https://www.jmsp.ir/article_102269.html)
- Toole, A. A., & Czarnitzki, D. (2010). Commercializing science: is there a university "brain drain" from academic entrepreneurship? *Management Science*, 56(9), 1599-1614. <https://doi.org/10.1287/mnsc.1100.1192>
- Valderrama, T. G., Sánchez-Ortiz, J., & Mulero-Mendigori, E. (2023). Knowledge Production And commercialization From R&D: The Pharmaceutical Sector. *Management Decision*, 61(13), 222-247. <https://doi.org/10.1108/md-05-2022-0567>
- Woodfield, P. J., Ooi, Y. M., & Husted, K. (2023). Commercialisation patterns of scientific knowledge in traditional low-and medium-tech industries. *Technological Forecasting and Social Change*, 189, 122349. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2023.122349>